

ЗАПЕРЕЧЕННЯ
щодо висновків Спеціальної комісії МОЗ України із заслуховування
звіту про виконання умов контракту за 2017 рік
між МОЗ України та ректором НМУ імені О.О. Богомольця,
член-кореспондентом НАМН України, професором К.М. Амосовою

№ п.п	Зміст порушення (зауваження)	Заперечення щодо викладеного порушення (зауваження)	Підтверджувальні документи
1.	«Ми бачимо неспівпадіння цифрових даних 2016 року, які подані в цьому звіті з тими ж самими даними, які були подані в попередньому звіті. І це стосується майже всіх показників: кількості студентів, іноземних студентів, інтернів, науково педагогічних працівників, наукових дисертацій, патентів тощо. Тому цифри в звіті сумнівні».	Не відповідає дійсності по контингенту студентів, іноземних студентів. Відповідно до звіту ректора за 2016 рік слайд №10 та слайди №5 та №50 звіту ректора за 2017 рік цифри по контингенту студентів, іноземних студентів, співпадають.	Слайд №10 звіту ректора за 2016 рік (http://nmu.ua/wp-content/uploads/2016/06/KTK_03.02_last.pdf) Слайди №5 та №50 звіту ректора за 2017 рік (http://nmu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Zvit-rektora.pdf).
2.	Водночас кількість студентів збільшилася – з 12076 у 2014 році до 13490 у 2017. Приріст студентів за три роки - 785 осіб.	Контингент студентів станом на 01.12.2014 році склав 12290, тоді як у 01.12.2017 - 13245. Зростання контингенту за три роки складає 955 осіб.	Зведені відомості руху контингенту студентів НМУ станом на 01.12.2017 та 01.12.2014, зведені відомості руху контингенту студентів медичного НМУ станом на 01.12.2017 та 01.12.2014
3.	У підсумку, співвідношення студентів перевищує 11 осіб на одного викладача при нормативі від 5 до 8,5	Не враховано, що серед 13245 осіб контингенту студентів 2331 – студенти заочної форми навчання, для яких співвідношення ЗНАЧНО більше!	Зведені відомості руху контингенту студентів НМУ станом на 01.12.2017 та 01.12.2014,

		Також кількість посад НПП доведена до НМУ МОЗ України у повній відповідності до контингенту. Кількість працюючих викладачів та кількість посад – не завжди співпадають (деякі викладачі працюють на 1,5 ставки). Проте відсутня затверджена форма звіту з обов'язком звітуватись по кількості посад, а не по кількості працюючих викладачів.	зведені відомості руху контингенту студентів медичного НМУ станом на 01.12.2017 та 01.12.2014
4.	Директорат науки також наголосив, що збільшення кількості студентів відбулося переважно за рахунок іноземних громадян на англомовній формі навчання.	Відповідає дійсності.	
5.	У МОЗу виникли сумніви щодо студентів, які не складають іспити. Комісія верифікувала результати іспитів і проаналізувала їх у порівнянні з іншими медичними закладами освіти країни. «Ми бачимо, що університет має суттєві проблеми зі студентами англомовної форми навчання на всіх спеціальностях третього курсу. Студенти-іноземці цього навчального закладу демонструють гірші результати, ніж в інших вузах»	Відповідно даних Аналітичних довідок ДО «Центр тестування професійної компетентності фахівців з вищою освітою напрямів підготовки «Медицина» і «Фармація» при МОЗ України» за результатами складання ліцензійних іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка», «Крок 1. Стоматологія», «Крок 1. Фармація», відсоток англомовних студентів НМУ, які не склали ЛП «Крок» дещо нижчий, ніж національний показник. Але ці показники НМУ не є найгіршими, порівняно з усіма вузами.	Порівняння результатів складання англомовними студентам 3 курсу НМУ ЛП «Крок1» у 2017 році з національним показником, та їх порівняння з іншими медичними закладами освіти країни (складено відповідно до результатів складання ліцензійних іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» (https://www.testcentr.org.ua/ai/2017/ai-krok1-med-290617.pdf), «Крок 1. Стоматологія» (https://www.testcentr.org.ua/ai/2017/ai-krok1-stom-140317.pdf), «Крок 1. Фармація» (https://www.testcentr.org.ua/ai/2017/ai-krok1-pharm-230617.pdf).

6.	<p>У звіті університету справді йдеться, що рівень успішності навчального закладу знизився, але причина – підвищення вимогливості вишу.</p> <p>У документі йдеться, що загальна питома вага студентів 1- «б курсів, які отримали оцінку «незадовільно», становить 12.6 %. Але цей показник набагато нижчий, якщо говорити про студентів, які не склали ліцензійні іспити.</p> <p>«Для іспиту «Крок» це показник від 14 до 100%, залежно від контингенту і спеціальності, а для «Крок-2» – до 35%».</p>	<p>Відповідає показникам абсолютної успішності та якості успішності за результатами весняно-літнього семестру 2017 року.</p> <p>Цей показник включає результати всіх завершених навчальних дисциплін весняно-літнього семестру по Університету, тому порівнювати їх з результатами складання ЛІІ «Крок» некоректно.</p>	<p>Слайди №36 та №37 звіту ректора за 2017 рік. (http://nmu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Zvit-rektora.pdf).</p>
7.	<p>У звіті також є дані про те, що в 2017 році відрахували 19.8% студентів і ця кількість збільшилася порівняно з попереднім роком. Причина – збільшення вимогливості університету.</p> <p>При верифікації комісія МОЗ виявила, що показник відрахування становить 13.3% і він знизився. Тобто вимоги університету до студентів зменшилися, а не збільшилися.</p>	<p>Відповідно до результатів 2017 року 19,8% це відсоток відрахувань іноземних студентів, в той час як відсоток відрахувань вітчизняних студентів 8,9% (слайд №41 звіту ректора за 2017 рік).</p> <p>Обидва показники більші порівняно з попереднім роком.</p>	<p>Лист декана факультету підготовки іноземних громадян № 120/12-2427 від 05.09.2017.</p> <p>Слайд №41 звіту ректора за 2017 рік (http://nmu.ua/wp-content/uploads/2016/06/Zvit-rektora.pdf).</p>

8.	<p>У системі Scopus (рейтинг цитованості статей) НМУ посідає 15-те місце в Україні (на 7-му – Донецький національний медичний університет, на 12-му – Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького).</p>	<p>Станом на 2018 рік МОЗ <u>не надає</u> розробленого критерію щодо динаміки індексу Гірша, а також підходів щодо рейтингування залежно від позиції ВНЗ на порталі osvita.ua</p> <p>За місцем у рейтингу цитованості статей у системі Scopus, НМУ посідає 15 місце серед усіх 321 наукових установ України, які індексуються в Scopus, за даними веб-порталу osvita.ua – це перша 20-ка університетів, в якій такі авторитетні і потужні ВНЗ країни як КПІ імені Сікорського, Національний університет імені Т. Шевченка. Але якщо детально розглянути без урахування кількості публікацій, то позиція НМУ – 12 місце за індексом Гірша (оскільки деякі ВНЗ, включаючи НМУ мають однаковий індекс Гірша), який є інтегративним показником, оскільки кількість статей не завжди відповідає їх якості. Крім того, абсолютно не може бути предметом дорікання місце в Scopus, оскільки діяльність установ немедичного профілю пов'язана з виконанням переважно фундаментальних наукових робіт, результати яких мають більше підстав бути конкурентоздатними (ніж головним чином прикладні НДР в медичних вишах) в міжнародному англомовному науковому середовищі і охочіше публікуватись в журналах, що індексуються Scopus. Наш показник, а це перша трійка серед Мед вишів</p>	<p>http://osvita.ua/vnz/rating/55425/</p>
----	--	--	--

- це суттєвий результат. Крім того, МОЗ України проігнорував в своїх зауваженнях, що НМУ в топ-рейтингу МОН для медичних ВИШів – займає 2 місце.

Крім того, індекс Гірша залежить від кількості якісних статей, поданих до редакції журналів, що індексуються в Scopus, на нього впливає час перебування в редакції, переписки з рецензентами, та зацікавленості інших авторів цитувати ці роботи. Цей показник інертний, зростання його може відставати на 3-5 років від моменту публікації. Враховуючи вищеперераховане прямого безпосереднього впливу на цей показник у адміністрації НМУ, включаючи Ректора не має.

Водночас, Ректором і керованою ним науково-дослідною частиною зроблено за час їх каденції низка суттєвих перспективних кроків щодо поліпшення якості наукових публікацій та збільшення шансів потрапляння їх до журналів Scopus та Web of Science. В першу чергу це стосувалось молодих науковців: цикли безперервної освіти для бажаючих, в 2017 започатковано обов'язків елемент виховання навичок самостійної наукової роботи на засіданнях студентського гуртка (СНГ), що зазначено в оновленому Положенні про СНГ, посилена вимогливість до рецензій наукових публікацій студентів з точки зору доказової медицини, започаткована та застосовується

		<p>регулярно антиплагіатна програма StrikePlagiarism. Ректором впроваджені різноманітні заохочувальні заходи з відповідною грошовою премією: конкурс на кращий грантовий проект, в 2017 р - на кращу дисертаційну роботу року, на кращий заключний звіт завершеної НДР, на кращий студентській науковий гурток. Збільшується можливість крім того, виконувати аспірантами фрагментів дисертаційних робіт, студентських грантових проектів, використовуючи сучасне лабораторне забезпечення та дороговартісне обладнання НДІКЕМ. Більше 11 млн. гривень витрачено зі спец. фонду НМУ на покращення матеріально-технічної бази, в т.ч. на виконання НДР</p>	
9.	<p>Кількість патентів НМУ зменшилась зі 196 у 2015 році, до 26 в 2017.</p>	<p>Наведене зауваження не відповідає дійсності, має ознаки наклепу. Абсолютно не можна погодитись з зауваженням про відсутність в цілому позитивної динаміки наукових показників на підставі зменшення кількості патентів. При цьому, доречи, викривлена реальна кількість патентів за 2017 року: насправді їх створено 105, а не 26. Тобто зменшення порівняно з попереднім "благополучним" з точки зору зауважень з боку МОЗ 2016 роком лише на 31 одиницю. Це незначне зменшення кількості патентів пов'язано з нашою принциповою позицією щодо посилення відповідального ставлення до оформлення заявки на патент</p>	Scopus.com

		<p>на корисну модель, термін дії якої дуже обмежений, цінність для впровадження мінімальна, а підтримка <u>малоцінних паперів супроводжується сумарними витратами до 100 тис гривень на рік</u> . Регулярний моніторинг патентів показує, що тільки 3-5% мають перспективу щодо подовження.</p> <p>Слід також зазначити, що кількість патентів не є міжнародним стандартом оцінки наукової потужності ВНЗ, про що свідчить кількість патентів в провідних медичних ВНЗ США та Європи. Наприклад НМУ станом на 01.04.2018 за даними Scopus має 1041 патентів, Harvard Medical School (USA) - 457, University of Oxford (UK) – 795, Karolinska Institutet (Sweden) – 75.</p>	
10.	<p>Індекс Гірша (показник впливовості наукового закладу) не змінив своє місце – це третє місце в країні</p>	<p>Станом на 2018 рік МОЗ <u>не надає</u> розробленого критерію щодо динаміки індексу Гірша.</p> <p>Третє місце в країні серед інших медичних ВНЗ – це результат кропіткої праці багатьох науковців НМУ, бути в першій трійці, це бути в лідерах, не зрозуміло чому це подається в негативному контексті.</p> <p>Слід зазначити що МОЗ протягом останнього року, сам демотивував збільшення кількості патентів, статей у вітчизняних журналах, інших складових наукового доробку, не застосовуючи галузевий Рейтинг МОЗ. Натомість, в своїх інтерв'ю та на ФБ сторінці перший зам. міністра охорони здоров'я О. Лінчевський постійно наголошує на</p>	Scopus.com

значимості англійської мови в науковому спілкуванні. Слід зазначити, що НМУ розділяє таку позицію, в т.ч. стосовно промоції створення публікацій англійською мовою, що є міжнародною науковою мовою. Враховуючи це, в 2017 році вперше в Україні було проведено щорічну конференцію студентів повністю англійською мовою, адміністрація НМУ рекомендує спрямовувати основні зусилля науково-педагогічних працівників на підготовку та публікацію статей в журналах, що індексуються в Scopus, переважно видаються англійською мовою, та є найбільш об'єктивними та важливим щодо наукового визнання ВНЦ в глобальному науковому середовищі. Проте підготовка статей до журналів Scopus призводить до зниження публікацій в журналах ДАК МОН України, оскільки переважна більшість результатів йде в англійськомовну публікацію.

Хочемо звернути увагу на суттєву позитивну динаміку наукового просування НМУ за останні роки: з приходом команди ректора в 2014 році публікації в Scopus зросли з 31 в 2014 році до 77 в 2017 році – майже в 2.5 рази! Індекс Гірша зріс з 28 до 30.

Чомусь рецензентам звіту не кинулись у вічі суттєве збільшення майже в 1,5 рази кількості розроблених гігієнічних нормативів: 1086 порівняно з 681 в 2016, лідируючі позиції НМУ в 2017 р. у

		конкурсах наукових студ. робіт та на всеукраїнських студ. олімпіадах (6 базових кафедр в НМУ !)	
11.	«У цілому, позитивна динаміка наукових показників відсутня. Вона не відповідає наявним можливостям наукових баз, що свідчить про не належний контроль відповідних підрозділів», – наголосили в МОЗ.	МОЗ не надає розробленого критерію, щодо успішності наукової роботи університету взагалі. Незрозуміло, які саме показники наукової діяльності є найвагомішими у визначені щорічної “позитивної динаміки”	МОЗ не опублікував результати галузевого рейтингу за 2017 рік відповідно до наказу МОЗ №1000 від 22.11.2013, хоча звіт про основні результати наукової, науково-практичної, інноваційної діяльності та у сфері трансферу технологій за 2017 рік всі медичні ВНЗ, в т.ч. НМУ, здали відповідно до листа МОЗ (08.02-10/761 від 11.01.2018)
12.	Також зазначили, що НМУ має фінансову підтримку держави, а отже, зобов'язаний не менше 50% своїх доходів спрямовувати на провадження наукової, науково-технічної діяльності та розвиток матеріально технічної бази.	Відповідно до п. 5 Положення про Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держав, затвердженого постановою КМУ від 23 квітня 2001 р. № 380 наукові установи та вищі навчальні заклади, включені до Реєстру: зобов'язані не менш як 50 відсотків доходу від своєї діяльності спрямовувати на провадження наукової та (або) науково-технічної діяльності та розвиток матеріально-технічної бази, необхідної для проведення наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок. На виконання листа МОЗ від 01.08.2016 № 10.2-13/19810 «Щодо підготовки бюджетних запитів до проекту державного бюджету на 2017 рік та проекту прогнозу на 2018-2019 роки», який містить вимоги до	Лист МОЗ від 01.08.2016 № 10.2-13/19810 «Щодо підготовки бюджетних запитів до проекту державного бюджету на 2017 рік та проекту прогнозу на 2018-2019 роки». Постанова КМУ від 28.02.2002 № 228 «Про затвердження порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ». Постанова Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. №228: Пункт 19.

		<p>порядку формування бюджетного запиту, Національний медичний університет імені О.О. Богомольця підготував бюджетний запит на 2017 рік, що включає видатки окремо за рахунок загального фонду та спеціального фонду.</p> <p>Зазначений лист МОЗ підготовлений та направлений до НМУ на підставі постанови КМУ від 28.02.2002 №228 «Про затвердження порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ».</p> <p>Відповідно до Порядку складання, розгляду, затвердження та основні вимоги до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. №228:</p> <p>Пункт 19. Спеціальний фонд проекту кошторису передбачає складення зведення показників спеціального фонду кошторису за всіма джерелами надходження коштів до цього фонду та відповідними напрямками їх використання.</p> <p>Розподіл видатків бюджету та надання кредитів з бюджету спеціального фонду проекту кошторису проводиться виключно в межах і за рахунок відповідних надходжень, запланованих на цю мету в зазначеному фонді.</p> <p>Відповідно до кошторисів на 2017 рік (станом на 01.01.2017), затверджених МОЗ</p>	
--	--	---	--

для НМУ по 4-м програмам фінансування сума надходжень складає 289,5 млн. грн з них:

1) Університет - основна діяльність надання вищої освіти: за КПКВ 2301070 «Підготовка і підвищення кваліфікації медичних, фармацевтичних, наукових та науково-педагогічних кадрів вищих навчальних закладів III та IV рівнів акредитації» на суму – 261,8 млн грн (в т.ч.: 220,0 млн грн на оплату праці з нарахуваннями (84,3%); 7,5 млн грн- оплата комунальних послуг та енергоносіїв (2,9%); 34,3 млн грн – на розвиток науки та матеріально-технічну базу (13%);

2) Наука: за КПКВ 2301020 «Дослідження, наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовка та підвищення кваліфікації наукових кадрів у сфері охорони здоров'я, фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури та об'єктів, що становлять національне надбання» на суму – 22,5 млн грн (на розвиток науки 100%);

3) Стоматологічна допомога: за КПКВ 2301200 «Спеціалізована консультативна амбулаторно-поліклінічна та стоматологічна допомога, що надається вищими навчальними медичними закладами, науково-дослідними установами та

загальнодержавними закладами охорони здоров'я» на суму – 3,4 млн грн;

4) Інші види освіти – Коледж: за КПКВ 2301120 «Підготовка медичних і фармацевтичних кадрів вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації» на суму 1,8 млн грн.

Таким чином, зобов'язання Університету не менш як 50 відсотків доходу від своєї діяльності спрямовувати на провадження наукової та (або) науково-технічної діяльності та розвиток матеріально-технічної бази, необхідної для проведення наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, можливо лише з двох видів надходжень:

- 1) Університет - основна діяльність надання вищої освіти: за КПКВ 2301070;
- 2) Наука: за КПКВ 2301020.

Інші види надходжень за метою їх планування та затвердження в кошторисі не можуть бути спрямовані на провадження наукової та науково-технічної діяльності.

По факту, за результатом роботи Університету у 2017 році надходження становили за 4-ма програмами фінансування 441,0 млн грн, в т.ч.:

за КПКВ 2301070 (Університет) - 387,3 млн грн; за КПКВ 2301020 (Наука) - 48,3 млн грн.

Що становить по 2-ом програмам фінансування – 435,6 млн грн, з них на видатки на розвиток науки, розвиток

		<p>комунальної та матеріально-технічної бази спрямовано – 248,7 млн грн., відповідно складає 57,1 % від надходжень.</p> <p>Тож, зазначене свідчить про дотримання норми Положення, затвердженого постановою КМУ від 23 квітня 2001 р. № 380. Враховуючи, що законодавством України та контрактом, укладеним МОЗ з Амосовою К.М., не передбачено типової форми річного звіту ректора, думка МОЗ про те, що в Звіті ректора Амосової К.М. за 2017 рік немає згадок про дотримання норм щодо витрат на наукову, науково-технічну базу, не свідчить про наявність порушення цієї норми, тим більше про порушення контракту ректора.</p>	
13.	<p>Угоди університету, які були укладені з Грецією, Польщею, Іспанією, Болгарією, Узбекистаном та іншими країнами, також не були погоджені з МОЗ.</p>	<p>Угоди з вишами інших країн без погодження Міністром охорони здоров'я мають всі ознаки формального характеру, бо жодним нормативним актом не передбачено відповідальності, правових та юридичних наслідків.</p> <p>На офіційні звернення від міжнародного відділу НМУ щодо регламенту здійснення окремих напрямків міжнародного співробітництва вишів, МОЗ України взагалі не надає відповіді, або надає в строки, які значно перевищують термін розгляду офіційних звернень.</p>	<p>Згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015р. № 267 (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 575 від 05.08.2015, № 1074 від 27.12.2017} "Про затвердження Положення про Міністерство охорони здоров'я України", не передбачено погодження Міністром охорони здоров'я України угод, протоколів, меморандумів та інших документів, що стосуються участі вищих навчальних закладів у освітніх та наукових грантових міжнародних програмах. Відповідних змін до Наказу № 910 від 01.12.2014 (Із змінами, внесеними згідно Наказу МОЗ №1257 від 18.11.2016) "Про</p>

			<p>вдосконалення координації діяльності у сфері зовнішніх відносин МОЗ України, центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра охорони здоров'я України, та підприємств, установ і організацій, що належать до сфери управління МОЗ України" внесено не було.</p> <p>За висновками попередніх перевірок жодних зауважень щодо погодження Міністром охорони здоров'я України угод, протоколів, меморандумів та інших документів, що стосуються участі НМУ імені О.О.Богомольця в освітніх та наукових грантових міжнародних програмах висунуто не було.</p>
14.	<p>Начальник управління аудиту та аналітики МОЗ Людмила Мельниченко розповів про «порушення фінансової дисципліни, що призвели до втрат близько 3.5 мільйонів гривень».</p>	<p>Зазначене порушення виявлені за ініціативи ректора Амосової К.М. та знаходяться на розгляді у Шевченківському суді м. Києва (справа №761/3147/15к) за обвинуваченням Москаленка В.Ф. за ч. 5 ст. 191 по стягненню збитків державі на суму 3 492 263 грн.</p>	
15.	<p>За його словами, університету висунули вимогу державної фінансової інспекції аудиторської служби про усунення порушень упродовж 30 днів (до кінця березня).</p>	<p>Листом Держфінінспекції України від 06.04.2016 № 04-14/435 Університету повідомлено про необхідність надання ДФІ інформації про вжиті заходи, а не усунення порушень протягом 30 днів, як вважає представник МОЗ.</p>	

		При цьому, поза увагою МОЗом залишено той факт, що в строк до 05.05.2016 та в подальшому щомісяця Університет надавав вичерпну інформацію про вжиті заходи разом з завіреними копіями підтвердних первинних, розпорядчих та інших документів.	
16.	Університет мав відшкодувати збитки, але не виконав 12 пунктів, або ж 75% від загальної суми збитків. Це підтвердила Державна аудиторська служба України. Таким чином відбулося порушення контракту МОЗ із ректором університету.	Припущення окремих співробітників МОЗ про те, що НМУ імені О.О. Богомольця не виконав 12 пунктів рекомендацій ДФІ не відповідає дійсності. Так, 01.09.2017 за вих. № 120/2-1147 Університет надав Державній аудиторській службі України у повному обсязі черговий оновлений звіт на 189 сторінках, який був прийнятий без зауважень.	
17.	Зазначимо, що всі вищезгадані нібито порушення були перевірені Рахунковою палатою України, яка не виявила жодного зауваження до діяльності НМУ під керівництвом ректора Катерини Амосової», – йдеться в реакції університету.	Згідно з актом Рахункової палати України від 03.08.2016 №26-10/28-о про проведення аудиту ефективності використання коштів державного бюджету у Національному медичному університеті імені О.О. Богомольця зауважень та порушень не виявлено. Натомість, рішенням Рахункової палати України від 13.09.2016 №17-2 встановлено, що Міністерство охорони здоров'я України нерівномірно перерозподіляло та використовувало бюджетні призначення між вищими навчальними закладами від 30 відсотків (НМУ ім. О.О. Богомольця) до 94 відсотків (Вінницькому національному медичному університету) та визнано, що	

		<p>МОЗ недотримується виконання нормативно-правових актів, одночасно встановивши, що стан внутрішнього контролю недосконалий. Це рішення оприлюднено на офіційному веб-сайті Рахункової палати України.</p>	
<p>18.</p>	<p>Відповідно до ст. 61 Закону України «Про запобігання корупції», керівник юридичної особи забезпечує регулярну оцінку корупційних ризиків діяльності такої юридичної особи і здійснює відповідні антикорупційні заходи. Ніяких даних щодо проведення оцінки корупційних ризиків у 2017 році в звіті не було», – наголосила Мусіяка.</p>	<p>Як зазначено в звіті ректора Амосової К.М. в Університеті неодноразово на вчених радах розглядались результати анонімного анкетування студентів для оптимізації навчального процесу, попередження та усунення корупційних проявів і посадових зловживань. Представники студентства були членами/співголовами комісій з підготовки доповідей і брали активну участь в обговоренні цих питань.</p> <p>Питання протидії корупційним проявам і посадовим зловживанням як ключового інструменту підвищення якості освітнього процесу в університеті обговорювались на засіданнях вченої ради, у т.ч. за участю голови (професор В.І. Степаненко) та співголови Антикоруційного комітету, начальника юридичного відділу, представників вітчизняних та іноземних студентів.</p> <p>Як і у попередні роки, учасниками засідань вченої ради університету були не тільки її члени, а й усі завідувачі кафедр, викладачі, які є офіційним резервом на посаду завідувача, відповідальні за навчально-методичну роботу кафедри та за напрям</p>	

		<p>роботи, який розглядається на засіданні, представники студентства та молодих вчених.</p> <p>За результатами розгляду планових та поточних питань було прийнято 592 рішення та доручення, у т.ч. 178 – з планових питань. З них виконано – 580(98,1%), решта рішень перебувають у стадії виконання.</p>	
19.	<p>Директор департаменту управління персоналом і кадровою політикою згадала також про призначення проректора з науково-педагогічної роботи Олександра Никитюка. Воно відбулося без погодження з міністерством.</p>	<p>Наказ МОЗ «Про номенклатуру посад Міністерства охорони здоров'я України та порядок призначення та звільнення працівників цієї номенклатури від 22.04.1993 № 90, пунктом Зрозділу «Обліково-контрольна номенклатура посад», якого передбачено необхідність погодження з Міністерством призначення Проректорів з наукової, учбової, лікувальної робіт медичних інститутів та інститутів удосконалення лікарів, Української фармацевтичної академії (м. Харків), Полтавського медичного стоматологічного інституту, Українського державного медичного університету, втратив чинність на підставі наказу МОЗ від 22.05.2013 № 409.</p> <p>При цьому, зазначений наказ не містив зобов'язань погоджувати проректорів з науково-педагогічної роботи саме університетів, крім тих що визначені були наказами.</p> <p>Відповідно до ст. 34 Закону України «Про вищу освіту» ректору надано право в межах своїх повноважень затверджувати штатний</p>	

		<p>розпис та призначати на посаду працівників, в тому числі і проректора Никитюка О.А., який за результатами оголошеного конкурсу на заміщення вакантної посади, опублікованого в газеті «Урядовий кур'єр», був обраний Вченою радою Університету, шляхом таємного голосування.</p> <p>Отже, за відсутності законодавчих вимог та вимог органу управління - МОЗ про необхідність погодження з останнім призначення проректорів Університету, зводить нанівець намагання будь-кого вважати таке призначення без погодження порушенням.</p> <p>Таким чином, посилення МОЗ на те, що проректор Никитюк О.А. був призначений на посаду без погодження МОЗ є незгідними.</p>	
--	--	---	--

Перший проректор з науково-педагогічної роботи, професор

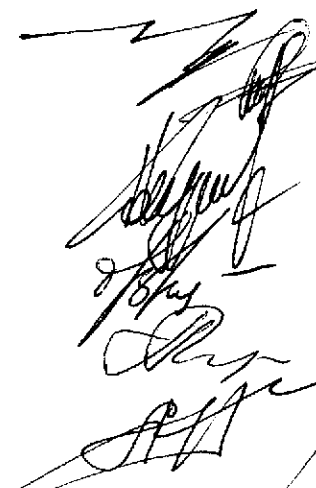
Проректор з науково-педагогічної роботи, доцент

Проректор з науково-педагогічної, лікувальної роботи та післядипломної освіти, професор

Проректор з міжнародних зв'язків та науково-педагогічної роботи, професор

Проректор з наукової роботи, професор

Проректор з науково-педагогічної роботи та перспективного розвитку, професор



Я.В. Цехмістер
О.В. Стеченко
О.М. Науменко
О.В. Линовицька
Т.М. Черенько
О.А. Никитюк

Головний бухгалтер

Начальник ПФВ

Начальник відділу кадрів

В.В. Начальник юридичного відділу

Завідувач канцелярії

Handwritten signature

Handwritten signatures and initials

С.М. Волощук

М.В. Литвин

С.М. Решетник

А.Б. Мартинович

Handwritten signature

Н.П. Ковтун